

JABEE ハンドブック

2021年度



工学院大学
大学院システムデザイン専攻

システムデザインプログラム（大学院）

Systems Design Engineering

(JABEE 認定:2013 年度新規認定, 2018 年度認定継続)

情報化社会の到来、流通手段・交通手段の革新等によって、経済活動は急速にグローバル化しています。このような状況下で、技術力に加えて、マネジメント力、コミュニケーション力、創造力、国際理解力等の人間力を兼ね備えたグローバルエンジニアに対する需要が急速に高まっており、その人材育成が急務となっています。また、教育機関から輩出される人材と企業・社会が期待する人材に不整合があり、「国際的行動感覚、幅広い視野と倫理観、強い目標達成意識」を備えた技術リーダー・技術者・実践者を養成する必要があります。そこで、これらの要請に応えるために、大学院システムデザイン専攻は工学関連分野の原理・原則に関する深い知識と応用力をベースとして、経営感覚を兼ね備えた技術者を育成します。

システムデザインプログラムは JABEE (一般社団法人 日本技術者教育認定機構) の認定基準を満たしており、認定されているプログラムです。JABEE の認定基準は、技術者教育認定の世界的枠組みであるワシントン協定 (Washington Acord) などの考えに準拠しており、認定プログラムの技術者教育は国際的に同等であると認められます。認定プログラムの修了生は、世界に通用する教育を受けた技術者であると言えます。

JABEE は、技術者を育成する教育プログラムを「技術者に必要な知識と能力」「社会の要求水準」などの観点から審査し、認定する非政府系組織です。JABEE の認定には、以下の特徴があります。

- 同じ専門分野の審査チーム（他大学教員や企業技術者など）による審査を通じて、プログラム自身による教育の質保証と改善を促す助言をもらいます。
- 認定基準は、科学技術の専門知識、デザイン能力、コミュニケーション能力、チームワーク力、技術者倫理など技術者に求められる国際的な要件に沿ったものです。
- 認定プログラムの修了生は、国家資格である技術士の第一次試験が免除されます。

JABEE は 1999 年に設立され、2001 年度から認定を開始しました。2016 年度までの認定プログラムの累計は 501、認定プログラム修了生数の累計は約 26 万人になります。教育機関、履修生の双方に価値のある認定制度です。

JABEE 認定プログラムで学んだことの意義は、社会に出たときに実感します。企業は今、プロフェッショナルとしての専門能力に加え、チームワーク力や課題解決能力など多岐にわたった素養を持った人材を求めています。JABEE 認定プログラムで得られる知識や能力は社会の要求と国際標準に合致したものです。身につけた知識や能力は社会でいかんなく発揮できるでしょう。海外で技術者として働く場合には、認定プログラムの修了生であることが条件になる場合もあります。

1 学習・教育到達目標

システムデザインプログラムでは、大学院 JABEE の基準を取り込んで、以下の具体的な学習・教育到達目標を設定しています。(システムデザインプログラムの学習・教育到達目標と日本技術者教育認定基準で求められている内容との関係については、表 1 に示しております。)

- (A) 工学関連分野の原理・原則に関する深い知識と応用力を身につけた人材を育成します。
- (B) 幅広い視野を身につけるための関連領域（技術経営、知財、マネジメント等）に関する知識と認識をもち、高度なオペレーション能力を身につけた人材を育成します。
- (C) 文献・実地調査、仮説の設定と検証などを行う能力をもち、さらに、技術的問題を分析し、課題を設定・解決できる技術者・研究者を育成します。
- (D) 国際的にも通用するコミュニケーション力、リーダーシップなどの社会・人間関係スキルをもつ技術者・研究者を育成します。
- (E) 社会的責務を果たし、技術者倫理を身につけた技術者・研究者を育成します。

2012 年度からの日本技術者教育認定基準が求める知識・能力には、下記の内容（基準 1(2)の(a)～(i)) があります。

- (a) 地球的視点から多面的に物事を考える能力とその素養
- (b) 技術が社会や自然に及ぼす影響や効果、及び技術者が社会に対して負っている責任に関する理解
- (c) 数学及び自然科学に関する知識とそれらを応用する能力
- (d) 当該分野において必要とされる専門的知識とそれらを応用する能力
- (e) 種々の科学、技術及び情報を活用して社会の要求を解決するためのデザイン能力
- (f) 論理的な記述力、口頭発表力、討議等のコミュニケーション能力
- (g) 自主的、継続的に学習する能力
- (h) 与えられた制約の下で計画的に仕事を進め、まとめる能力
- (i) チームで仕事をするための能力

表 1 学習・教育到達目標と基準 1 の内容との対応

基準 1 の(1)の 知識・能力 学習・ 教育到達目標	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)
(A)	○	◎	◎	○		○			
(B)	◎	○			◎			○	○
(C)	○		○	○	○	○	◎	○	
(D)	○	○			○	○	○	○	○
(E)	○	◎			○				○

◎： 各学習・教育到達目標 [(A) ~ (E)] が基準 1 の (2) の内容 [(a) ~ (i)] を主体的に含んでいる場合
 ○： 各学習・教育到達目標 [(A) ~ (E)] が基準 1 の (2) の内容 [(a) ~ (i)] を付隨的に含んでいる場合

2 システムデザイン専攻のアドミッショントリシー

システムデザイン専攻は、上記の教育到達目標に基づき、次のような学部卒業生、社会人を入学者として求めます。

- (1) 特定の技術をもとに、将来、起業を考えている人
- (2) エンジニアリングに基礎を置いた企業の経営者を目指す人
- (3) マネジメント力を活用し技術者として企業の中核となりたい人
- (4) プレゼンテーション力などを身につけて、技術者や技術営業として活躍したい人
- (5) 企業の海外部門、外資系企業あるいは外国の企業で技術者として活躍したい人

3 学習・教育到達目標に対するカリキュラム設計の方針

システムデザイン専攻は、上記の教育到達目標に対してカリキュラムを編成・設計するに当たり、表 2 に示す方針を定めています。

表2 学習・到達目標に対するカリキュラム設計の方針

学習・教育到達目標	カリキュラム設計方針
(A) 工学関連分野の原理・原則に関する深い知識と応用力を身につけた人材を育成します。	各自の工学専門分野に応じた知識向上を図ることを目的として、工学分野を大きく分類して、機械分野、化学分野、電気・電子分野、情報分野、建築分野の主要なカリキュラムを工学研究科内から選定し、各分野の原理・原則などの基礎的知識をより深く習得できる科目を選定するカリキュラム設計としている。また、EPBLを通じて各自の専門性の深耕を実践できるカリキュラム設計としている。
(B) 幅広い視野を身につけるための関連領域(技術経営、知財、マネジメント等)に関する知識と認識をもち、高度なオペレーション能力を身につけた人材を育成します。	経営、管理などを身に付けることを目的として、主として技術経営分野における基礎的な知識を習得できる科目を選定し、また1年次のBPBLを通じて経営的視点やマネジメント能力をどのように育成するかを身に付けることを期待したカリキュラム設計としている。また、2年次では実際の会社経営を模擬的に体験することで、幅広い視野を持った人材となるべく、カリキュラム設計している。
(C) 文献・実地調査、仮説の設定と検証などを行う能力をもち、さらに、技術的問題を分析し、課題を設定・解決できる技術者・研究者を育成します。	課題発見および解決能力を身に付けた技術者、研究者となることを目的として、システム構築に関する科目を通じて、仮説設定や検証の必要性と手法などを学習できるカリキュラム設計としている。また、BPBLでは教員の経験に基づく事例や失敗事例を学習することを通じて調査手法の獲得や仮説設定手法も習得できるカリキュラム設計としている。さらにEPBLでは、各自のテーマについて技術的または経営的視点からの仮説を構築し、その妥当性評価を学習できるカリキュラム設計としている。
(D) 国際的にも通用するコミュニケーション力、リーダーシップなどの社会・人間関係スキルをもつ技術者・研究者を育成します。	国際的に通用する技術者、研究者となることを目的として、英語によるコミュニケーション能力、交渉力を習得できる科目を1年次から2年次まで継続的に実践できるカリキュラム設計としている。また、グローバルビジネスへの対応能力を向上させる技術経営科目も合わせて学習できるカリキュラム設計としている。
(E) 社会的責務を果たし、技術者倫理を身につけた技術者・研究者を育成します。	社会的常識や技術者としての正しい倫理観を身に付けた技術者、研究者となることを目的として、技術経営では実務や実例を踏まえた科目において過去事例などの分析を通じて技術者倫理を深く学習できるカリキュラム設計としている。また、BPBLの事例研究などにおいても技術者、研究者がどのような局面に遭遇するかを仮説的に学習できるカリキュラム設計としている。

4 学習・教育到達目標と授業科目別の評価方法とその基準

これらの方針と学習・到達目標に基づいて、授業科目を設計し、各科目別の評価方法および基準を定め表3に示します。

表3 学習・教育到達目標とその評価方法及び評価基準(1)

学習・教育到達目標	関連する基準(1) (a) ~ (i)	評価方法および評価基準	備考
(A) 工学関連分野の原理・原則に関する深い知識と応用力を身につけた人材を育成します。	機械工学分野の原理・原則に関する深い知識を機械要素、機械加工、流体工学、振動学、回転振動および機械システムを構築する設計工学などを通じて、ものづくりのプロセスと目的をより具体的に理解すること	主として(c)(d)◎ 従として(b)(e)(g)○	例えば、機械振動学では、1自由度系から連続系へと理解を目的として、代表的な例に基づいて基礎理論から連続体の振動まで代表的な例を取り上げ、基礎理論、解法、特性までを演習を含めて学習している。精密加工特論では最新の加工技術を理解することを目的として、マイクロ・ナノメートルオーダーの精密加工を実現する各種加工法について、その特徴と加工原理および加工結果を評価する精密測定についても学習している。流体工学特論では各種媒体による流れの特徴などを流れを理解することを目的として、教科書の事例と学生との討議を通じて具体的に学習している。スポーツ流体力学特論では具体的な事例を通じて設計手法などを理解することを目的として、各種事例の詳細説明を通じて学習している。エクセルギー特論では地球環境を保全する仕組みと実現する機械技術の理解を目的として、産業政策を身近に理解し、技術分野におけるロードマップを立てるなどを通じて、学生自身環境に配慮した新エネルギー技術についての開発提案を行ふことで学習している。タバコ特論では吸煙の手順などを通じて、タバコの危険性を理解することを目的として、タバコから発生される組織細胞障害と吸殻材料力学の基礎およびタバコの複数の性能に関する基礎理論を理解することを目的として、機械材料シミュレーション特論では、原子力発電での熱疲労強度予測などを数値解析システムで実施する方法論を理解することを目的として、機械材料技術の重要性を学習している。評価方法は、各科目によって若干異なるが、主として演習(含むレポート、発表)と全員を通じたテーマによるレポートにより行い、その基準は60%または60点以上としている。
		主として(a)(c)(d)(g)◎ 従として(b)(e)(f)(h)(i)○	システム工学特論では、大規模なシステムデザインに必要な考え方と最適化理論を理解させ、実践的能力を養うためことを目的として、主に自動車・鉄道・船舶・航空機など、人々が移動するための交通機械を環境にやさしく、安全かつ効率的に管理・運用するための交通システムを具体的なテーマとして取り上げている。このシステム分析、構造を理解することを通じて、システムの最適化を学び、安全性、環境問題と利便性など多様な評価が必要であることを学習している。評価方法は、授業内容に応じた演習やレポートにより行い、その基準は60点以上としている。
	化学分野の原理・原則に関して、最新技術分野の基本的な知識と一般化学分野での深い知識のそれぞれを、生命情報、個体物性構造、環境マネジメント、有機合成などを通じて、化学の基本的な要素から化学プロセス設計に必要な考え方やプロセスと目的をより具体的に理解すること	主として(c)(d)◎ 従として(b)(e)(g)○	例えば、固体物性構造特論では、物性の理解による安全性、安定性に優れたシステム実現やエコマテリアルの考え方を学ぶなど最新の化学分野の知識を学習している。有機合成化学特論では、有機化学をより深く理解するために、生物活性化合物や天然物の合成を事例として学習している。評価方法は、授業内容に応じた演習やレポートにより行い、その基準は60点以上としている。

表 3 学習・教育到達目標とその評価方法及び評価基準(2)

	学習・教育到達目標	関連する 基準(1) (a) ~ (i)	評価方法および評価基準	備考
(A)	電気・電子分野の原理・原則に関して、最新技術分野の基本的な知識と一般的な電気分野での深い知識のそれぞれを、電力システム、交通シミュレーション、通信システム、オペレーティングシステム、メディア情報などを通じて、電気・電子分野の基本的な考え方からシステム設計に必要な考え方やプロセスと目的をより具体的に理解すること	主として(c)(d)◎ 従として(b)(e)(g)○	例えば、電力システム特論では、大規模システムエンジニアリングに必要な考え方を理解することを目的として、具体的な事例としての潮流計算・同期発電機の特論、系統安定性の理解、最近のエネルギー政策による電力構造変化と並行して、電力利用実績・監視について、歴史から現在までの変遷を詳しく理解することを目的として、交通システムの特論では、大規模システムの構成例のひとつである電気自動車の構成例を用いて、「電気利用実績・監視について」、電力供給・販売の運営など広い知識を導くことを目的として、国内外の多様な事例を通じて大規模システムを理解することを目的としている。評価方法は、授業内容に応じた演習(含む各講義での小テスト)やレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
	情報分野の原理・原則に関して、最新技術分野の基本的な知識と一般的な情報分野での深い知識のそれぞれを、計算機構成、シリアル信号処理、ネットワーク情報システム、ユニバーサルインターフース、データベース、セキュリティシステムなどを通して、情報分野の基本的な考え方からシステム構築・設計に必要な考え方やプロセスと目的をより具体的に理解すること	主として(c)(d)◎ 従として(b)(e)(g)○	例えば、計算機構成特論では、計算機が正しく「計算」する構成を理解することを目的として、数値表現の精度の重要性を理解し、そのアルゴリズムとプログラムの関係などを具体的な構成方法を学習している。デジタル信号処理特論では、社会システムで重要な要素であるデジタル信号処理の考え方を理解することを目的として、アナログ信号のデジタル化・データ交換などを理解・学習している。ネットワーク情報システム特論では、技術の構成要素から構成される構造と目的として、ネットワークの構成要素と各要素の機能を理解する。また、各要素が高度化された現代における情報通信技術の発展と、情報通信技術の支援の必要性を理解して、いかにしてインターネットサービスを構築すべきかを理解することを目的として、オペレーターサービスの特論では、データベース技術では、データベースシステムの基礎事項と新事例の基礎を理解・学習することを目的として、データベースの基本概念からデータマイニングまでの基礎的事項を学習している。理解評価方法は、授業内容に応じた演習、発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
	建築分野の原理・原則に関して、最新技術分野の基本的な知識と一般的な建築分野での深い知識のそれぞれを、都市防災、建築振动、地震灾害、危機管理、公共政策などを通じて、建築分野の基本的な考え方からシステム構築・設計に必要な考え方やプロセスと目的をより具体的に理解すること	主として(c)(d)◎ 従として(b)(e)(g)○	例えば、建築振動特論では建物の安全性について、構造設計における地盤や風、交通振動などの動的荷重の影響検討と評価の必要性を理解することを目的として、その基礎理論である振動論、マテリックス構造解析法(トライ角構造、ラーメン構造)、弾塑性解析法、工学地震などを理解・学習している。評価方法は、授業内容に応じた発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
	品質・セキュリティ・管理特論では、企業経営における品質・情報セキュリティマネジメントの重要性を理解することが経営のポイントの一つであることを理解することを目的として、技術情報の情報整理に焦点を当ててそのパナソニックとセシメントの組合せを情報処理技術の応用を中心として実現する手法およびそれを実現する人材に求められる事柄など、企業での情報セキュリティマネジメントを具体的に学習している。評価方法は、授業内容に応じた発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	主として(a)(c)(d)(g)◎ 従として(b)(e)(f)(h)(i)○	品質・セキュリティ・管理特論では、企業経営における品質・情報セキュリティマネジメントの重要性を理解することが経営のポイントの一つであることを理解することを目的として、技術情報の情報整理に焦点を当ててそのパナソニックとセシメントの組合せを情報処理技術の応用を中心として実現する手法およびそれを実現する人材に求められる事柄など、企業での情報セキュリティマネジメントを具体的に学習している。評価方法は、授業内容に応じた発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	

表 3 学習・教育到達目標とその評価方法及び評価基準(3)

	学習・教育到達目標	関連する 基準(1) (a) ~ (i)	評価方法および評価基準	備考	
(B)	幅広い視野を身につけるための関連領域(技術経営、知財、マネジメント等)に関する知識と認識をもち、高度なオペレーション能力を身につけた人材を育成します。	技術経営分野の幅広い知識を身に付けるために技術経営の基本的な知識方の理解、また経営上に必要な業務・会計の知識獲得と実際の経営事例を通じた企業経営知識を習得して経営手法を具体的に理解すること	主として(a)(e)◎ 従として(b)(h)(i)○	例えば、技術経営特論ではMBAとの相違点からはじめて、事業計画の立案への技術経営のポイントを理解することを目的として、各種構成要素のポイントを学習している。リスクセ ssance特論では、社会で発生する危険状況の原因と科学的・技術的に理解・分析できる点を目的として、信頼性・安全性による危険度評価法を学習している。デジタル信号処理特論では、社会システムで重要な要素であるデジタル信号処理の考え方を理解することを目的として、アナログ信号のデジタル化・データ交換などを理解・学習している。ネットワーク情報システム特論では、技術の構成要素から構成される構造と目的として、ネットワークの構成要素と各要素の機能を理解する。また、各要素が高度化された現代における情報通信技術の発展と、情報通信技術の支援の必要性を理解して、いかにしてインターネットサービスを構築すべきかを理解することを目的として、オペレーターサービスの特論では、データベース技術では、データベースシステムの基礎事項と新事例の基礎を理解・学習することを目的として、データベースの基本概念からデータマイニングまでの基礎的事項を学習している。理解評価方法は、授業内容に応じた演習、発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
	マネジメントおよびオペレーション能力を実務的に育成するために、模擬的プロジェクトを通じて具体的に理解・修得すること	主として(a)(b)(e)(g)◎ 従として(c)(d)(f)(h)(i)○	Basic PBL(AB)では、経営現場における事例研究やモノづくり体験をグループで実施することにより、当該達成目標に関連して、問題解決力の一つとしてのマネジメント力、クリエイティブ外でのコミュニケーション力、ディベート力およびリーダーシップの向上へのオペレーション能力などの個人指向力を目的として、事例研究およびモノづくりの体験を通じて実践的に学習している。評価方法は、各授業の内容に応じて発表(含むレポート)、発表と全体を通じたテーマによるレポートにより行い、その基準は60%または60点以上としている。	Basic PBL(B)は2018年度開講せず	
	経営業務の能力を育成するために、ビジネスゲームを通じて財務知識、マーケティング知識、経営戦略およびグループ活動を含むビジネスゲームを通じて、より一層具体的に理解・修得すること	主として(a)(e)◎ 従として(b)(h)(i)○	ビジネスゲームでは、1年次で学習した企業経営知識を集大成して確認する目的として、模擬会社(メーカー+販売会社)を設立したチーム対抗戦協議として、市場争奪戦を4年間実施して、会社経営状況の良否によって判定することで経営を実体験的に学習している。評価方法は、ゲーム内の論議および総合テストで60点以上としている。	2年次より履修	

表 3 学習・教育到達目標とその評価方法及び評価基準(4)

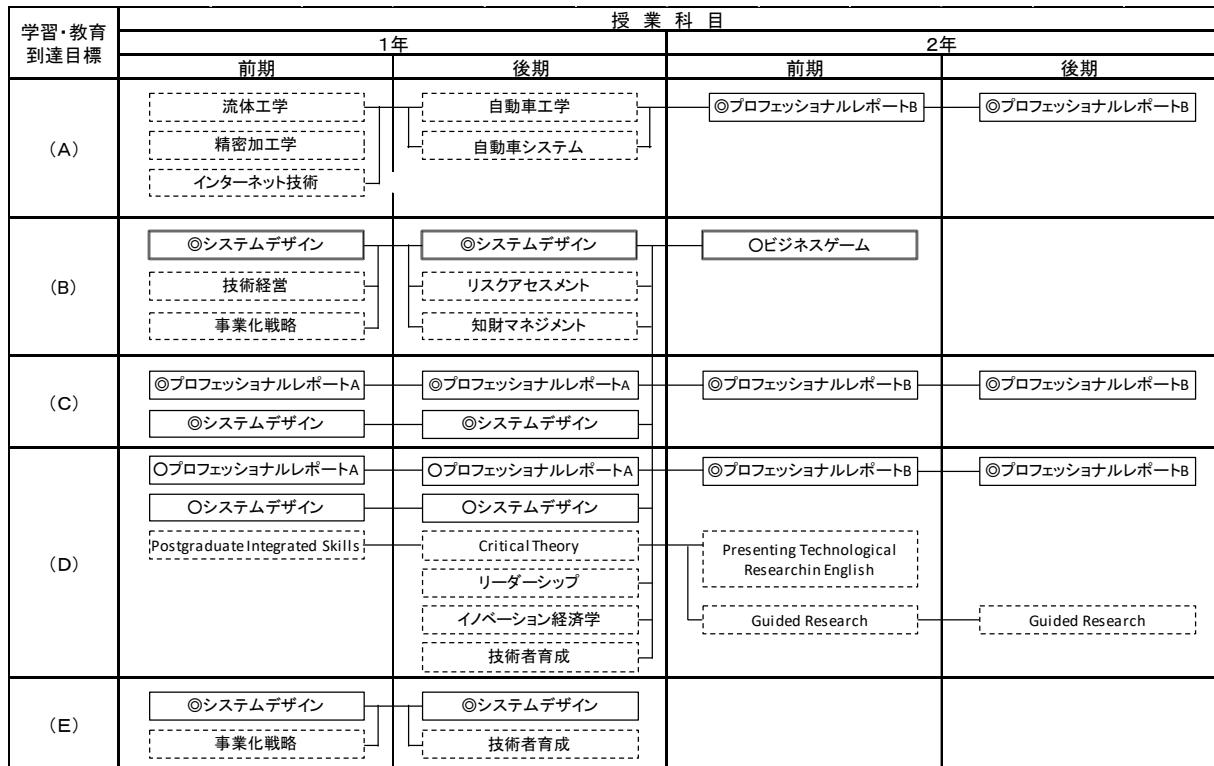
	学習・教育到達目標	関連する 基準(1) (a) ~ (i)	評価方法および評価基準	備考	
(C)	文献・実地調査、伝説の詮釋と検証などを行う能力をもち、さらに、技術的問題を分析し、課題を設定・解決できる技術者・研究者を育成します。	文献・実地調査を踏まえて仮説を設定し、その検証を技術的知識や経営の知識を駆使して実践でき実践する能力を獲得すること	主として(a)(b)(e)(g)◎ 従として(c)(d)(f)(h)(i)○	例えば、事業化戦略特論では、新しい事業を企画するポイントについて、技術・経営的な両持点から理解することを目的として、事業計画案を各自が仮説的に構築することを通して仮説をどのように検証するかを学習している。ブランク開発特論では、市場を把握する能力コンセプトを立案できる能力を開拓することを目的として、実例を通して具体的に検証した結果を理解して、仮説立て能力と検証方法などを学習している。評価方法は、授業ごとのレポートや発表と全体を通じたレポートにより行い、基準は60%以上としている。	
	事例調査などを踏まえて仮説を設定し、その検証を経営的知識を駆使して実践できる能力を獲得すること	主として(a)(e)◎ 従として(a)(c)(d)(f)(g)(h)(i)○	ブランク開発特論では、市場を把握できる能力コンセプトを立案できる能力を開拓することを目的として、実例を通じて具体的に検証した結果を理解して、仮説立て能力と検証方法などを学習している。評価方法は、授業ごとのレポートや発表と全体を通じたレポートにより行い、基準は60%以上としている。		
	各自のテーマにおいて、仮説を設定しその検証を技術的知識や経営的知識を駆使して実践でき実践する能力を獲得すること	主として(b)(g)◎ 従として(a)(c)(d)(e)(f)(h)(i)○	Extended PBLでは、各自がプロジェクトナーボーをまとめ上げることを目的として、各自のテーマについて、技術的検討・実験や経営的視点からの検討、ビジネス企画などの立案作業などをを行うことを通じてより高度な内容でまとめて上げることを通じて、設定したテーマ(課題)を解決できる能力など幅広く実践的で学習している。さらに、グループでの議論・検討などの実際、指導教員またはプロジェクトメンバーとの議論などを通じて、各自のテーマを通じた事例研究やモノづくり体験を通して、テーマ内容をより深め、合わせて多角的な検討も合わせて行なって、より実践的な能力を理解・学習している。評価方法は、定期的にテーマ発表の評価点、他チームへの寄与度などから総合的に決定する。なお、各テーマを推進する計画を立てし、その実践内容および時間数を報告するに毎月どこにまとめて、指導教員へ報告する(ミーティングへの出席は原則70%以上としている)。基準は60%以上としている。	2年次より履修	

表3 学習・教育到達目標とその評価方法及び評価基準(5)

	学習・教育到達目標	関連する 基準(1) (a) ~ (i)	評価方法および評価基準	備考
(D)	国際的に通用する人材を育成するために、技術的知識を持ち社会との関係を構築できる能力や組織を牽引できるリーダーシップを發揮できること	従として(a)(b)(e)(f)(g) (h)①○	例えば、グローバル技術経営では、国際的提点での企業経営に求められる知識を獲得することを目的として、模擬的にベンチャーを設立して日本本拠地を構築し、経営課題や解決手段について討論、発表を通じて学習する。標準化試験特論では、国際標準の問題への対応を学習している。アートレーニング特論は、経営実務を具体的に理解することを目的として、現役の企業経営者に事業成功・失敗の事例を紹介して頂き、真似応答などを通じて背景を学習している。イノベーション特論では、イノベーションをマネジメントするための知識を得る目的として、国内外でノーカンニングが行われる様子を学習している。リーダーシップ特論では、企業活動におけるリーダーの役割や能力を理解し、自ら身に付けることを目的として、過去の事例など多面的な考え方を含めて課題解決のデザイン能力やリーダーのチーム運営などを学習している。グローバル・キャリアパスでは、現在のグローバル化や多様化に適用できるビジネス知識を各自が構築することを目的として、実際のチーム運営などを学習している。評価方法は、授業内容や方法(例えば集中講義)に応じて発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
	国際的なコミュニケーション力を發揮できる英語力を継続的に開発すること	従として(a)(b)(e)(f)(g) (h)①○	例えば、Intercultural Interactionでは、諸々の文化的に構築されたものを批判的な思考方法(critical thinking)で考察する力を高めることを目的として、個人が複数文化間にコミュニケーションの場にあって、公平かつ相互尊重の態度に基づいた思考、行動をとることを理解・学習している(教授言語は英語)。Presenting Technological Research in Englishでは、PICO(Postgraduate Intercultural Communications Course注記)学生を対象として、PICO修了認定を得ることを目的として、英語で研究を行い、英語で論文を作成し、英語で論文発表をするための環境を通じて論文作成能力向上を理解・学習している。Advanced English Lecture Seriesでは、工学院大学の学生と教職員だけでなく、一般ミニニティにも多彩な方に多様な分野について英語で語っていただく場を提供することを趣旨として、特に学生は講演者の背景に対して積極的な態度になることを目的として、講演会に参加し講演を理解し、ノートをとる等適切な質問をして、講演者と国際的なアカデミックな場で通用する態度で交流することを学習している。評価方法は、授業内容や方法に応じて英語による発表・討論およびレポートにより行い、その基準は60点以上としている。	
(E)	社会的責務を果たし、技術倫理を身につけた技術者・研究者を育成します。	社会的責務は、経営者・技術者・研究者などに対して、それぞれ求められる課題であり、またその解決策が唯一の際は限らないことを認識し対応できる能力を育成すること 主として(a)(b)(e)◎ 従として(h)(i)○	技術者育成特論では、実際の技術者として求められる知識と行動規範(実際の技術者倫理)を学ぶことを目的として、過去の事例や技術士に求められている能力とその継続的自己研鑽などを幅広い題材を通じて、本当の知識の獲得を学習している。評価方法は、各科目によって若干異なるが、主として演習(含めレポート・発表・討論)を通じたテマによるレポートにより行い、その基準は60%または60点以上としている。	

上記の各授業課目を1年次から2年次にかけて、どの様な流れで必修科目、選択必修科目を選択していくかの考え方を表4に示します。

表4 学習・教育到達目標を達成するために必要な授業科目の流れ



◎主に関連する学習・教育到達目標 ○従に関連する学習・教育到達目標

5 学習・教育到達目標に対する各自の達成計画と確認について

学生は各自で半期単位での履修計画案を作成し、指導教員からの指導も含めて、履修申請を行い、その各授業科目を履修した結果を半期単位で確認することとします。

確認用シートに、各自が単位を獲得した科目に対して「○」を記入することで、教育・学習到達目標をどの程度達成しているかを自身で把握することができます。

また、より詳細には表3の各科目についての記述内容を参照することで到達度を確認することができます。

さらに、2年次修了時点において、各学習・教育到達度目標に対する個人別アンケートを実施することで各自の最終的な学習・教育到達度を確認しています。各自の達成状況を把握すると共に、自らの改善方向性や各授業の改善提案も行える様にしています。これらを通じてシステムデザイン専攻での教育改善活動を継続的に実行できるようになっています。

6 2018年度認定継続審査における審査チームの所見について

2018年度の認定継続審査では、以下の評価と改善点の指摘をいただきました。現在、改善を進めているところです。2019年度、2020年度のカリキュラムはこれらの指摘を取り入れて改善しました。

1. プログラムの特に優れているところ

- (1) 工学系の専門科目に加えて技術経営科目やコミュニケーション科目など4つの科目群からなる独自性の高いカリキュラムを構築している点。各学生は幅広い選択肢の中から自分の関心と将来設計に合わせて科目を選ぶことができ、起業家から経営者まで幅広い人材の育成に有效地に機能しているように思われる。
- (2) 学生が自分の課題を解決するための応用力やマネジメント力を育成するためにBasic PBLやExtended PBLなどの研究成果発表会を継続的に実施している点。発表会での評価結果は学生の学習への意識付けに大いに役立っているように思われる。
- (3) 科目の多くを夜間と土曜日に開講し、社会人特別選抜制度を設けて、社会人を積極的に受け入れようとしている点。さらに留学生を積極的に受け入れることにより、様々な経験を有する他分野の人との交流の機会も生まれ、グローバルな視点やコミュニケーション力の育成に有効であると思われる。

2. プログラムの主要な問題点

- (1) 前回の審査で指摘された数学及び自然科学については適切な科目の設定が成されておらず、一部では統計学のゼミなどの取り組みもあるが、全体としては数学及び自然科学に関する知識の修得を達成できない可能性がある点。
- (2) Basic PBLでは学生の主体的な学習を促していること、いくつかの科目では準備学習の内容

が示されていることが確認されたが、多くの科目では準備学習の内容が具体的に記載されていない点。学生の要望への配慮の仕組みがあり、教員・職員及び学生に開示されているが、その結果をもとに改善を行う仕組みが明確にはなっていない点。

- (3) 複数の学習・教育到達目標を有する科目について、「Basic PBL」、「Extended PBL」では 2018 年度より、評価項目と目標の対応関係を評価シートに記載しているが、いくつかの科目では評価項目と個々の目標の対応関係が明確にはなっていない点。点検するシステムがあり、シラバスチェックは行われているにも関わらず、一部科目のシラバスにおいては、シラバス訂正の漏れがあり、細かなチェックルーチンが十分に確立されていない点。

3. プログラムの主要な問題点に対する改善

- (1) 数学及び自然科学に関する知識の修得に関しては、2年間のカリキュラムに組み込むことが困難である。そこで、システムデザイン専攻の入学時までに学部において修得しているかを卒業証明書等で確認し、もし十分でないと判断された場合は指導教員の判断で学部での修得を推奨する。
- (2) Basic PBL は、2020 年度からシステムデザイン（PBL）に発展的に改組された。この科目では準備学習が明記され、学習効果を高めている。
- (3) いくつかの科目では評価項目と個々の目標の対応関係が明確にはなっていなかったので、シラバスの作成時に専攻長および副専攻長が責任をもってチェックする体制とした。